

ISSN: 1135-9250



EDUTEC . Revista Electrónica de Tecnología Educativa

Número 42 / Diciembre 2012

MODELOS EDUCATIVOS PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA EXPERIENCIA DE CURACIÓN DE CONTENIDOS COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA EN EL AULA UNIVERSITARIA

EDUCATIONAL MODELS FOR INFORMATION MANAGEMENT IN HIGHER EDUCATION: A CONTENT CURATION EXPERIMENT AS A METHODOLOGICAL STRATEGY IN THE UNIVERSITY CLASSROOM

Victoria Marín Juarros; victoria.marin@uib.es

Juan Moreno García; juan.moreno@uib.es

Francisca Negre Bennasar; xisca.negre@uib.es

Universitat de les Illes Balears

RESUMEN

Este artículo describe la experiencia educativa de gestión de la información llevada a cabo en la asignatura “Diseño de Proyectos TIC” de los estudios de grado de maestro de Educación Primaria de la Universitat de les Illes Balears (UIB).

El objetivo de la experiencia se centra en la mejora de la gestión de la información en la educación superior a partir de una estrategia de curación de contenidos, dirigida al diseño de un modelo provisional de integración de los Patrones de Gestión Personal de Información para la mejora de la competencia informacional y digital.

PALABRAS CLAVE: Gestión de la información, metodología aprendizaje/servicio, curación de contenidos, competencias informacionales y digitales.

ABSTRACT

This paper describes the educational experience of management information held in the course "Design of ICT Projects" of the degree of Primary School Teacher of the University of the Balearic Islands (UIB).

The purpose of the experiment is focused on the improvement of the management information in higher education. It is based on a content curation strategy directed to designing a provisional



integration model of the Patterns of Personal Information Management in order to improve the informational and digital literacy.

KEYWORDS: Information management, service-learning methodology, content curation, informational and digital literacy.

1. INTRODUCCIÓN

La sociedad del conocimiento requiere nuevas formas de entender, ordenar y emprender los procesos de aprendizaje que se realizan en las instituciones educativas. La educación superior debe comprometerse con esta necesidad de cambio que se origina, fundamentalmente, por el desarrollo y perfeccionamiento de las TIC así como por la necesidad de comprender e incorporar el potencial educativo de estas tecnologías. En este sentido, las transformaciones en los procesos de aprendizaje en educación superior a partir del uso de las TIC demandan modelos educativos que se adapten a un contexto formativo que debe cambiar y evolucionar para adaptarse y dar respuesta a las transformaciones sociales y educativas que se generan, precisamente, por el desarrollo y mejora de la propia tecnología.

El Grupo de Tecnología Educativa (GTE) de la UIB está llevando a cabo el proyecto “*EDU2011-25499: Estrategias metodológicas para la integración de Entornos Virtuales institucionales, sociales y personales de aprendizaje*”, en el que se desarrollan diferentes líneas de investigación orientadas al diseño de estrategias metodológicas para una adecuada explotación de los sistemas de gestión del conocimiento, acentuando la perspectiva de los entornos personales de aprendizaje y de gestión personal de la información. Una de estas líneas se dirige al diseño y experimentación de estrategias didácticas que integren la red personal de conocimiento (gestión de la información y red de personas) como elemento del proceso formal de enseñanza-aprendizaje (E-A). Esta línea constituye el marco de acción del estudio que se presenta.

Por tanto, este artículo pretende colaborar en esta búsqueda de estrategias didácticas a partir de la experiencia desarrollada en el marco de la asignatura “*Diseño de Proyectos TIC*” del Grado de Maestro de Primaria de la UIB. En esta experiencia, además, se ha procurado obtener unos primeros avances en la construcción de un modelo provisional de integración de la Gestión Personalizada de la Información a partir de la puesta en práctica de diferentes estrategias didácticas.

2. LA CURACIÓN DE CONTENIDOS EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

La curación de contenidos, traducción literal del término anglosajón “*content curation*”, es un proceso que implicaría actuar en el contexto de la sociedad del conocimiento, en la cual se generan ingentes cantidades de información difíciles de gestionar. Implica mantener, conservar y añadir valor a la información encontrada a través de su ciclo de vida (Digital Curation Centre, 2010). Actualmente existen muchas herramientas diseñadas para cumplir esas funciones como, por ejemplo, Scoop.it, Storify o Searcheeze, entre muchas otras.



Estrechamente relacionada con la curación de contenidos, encontramos la competencia informacional y digital. Esta competencia engloba las *“habilidades, conocimientos, disposiciones y conductas que capacitan a los individuos para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluarla y darle un uso adecuado de acuerdo con el problema que se les plantea”* (Area, 2010: 52).

Así pues, en la actual sociedad del conocimiento se trata de una competencia esencial en la enseñanza universitaria. Area (2010) expone algunos motivos por los cuales esta competencia se debe contemplar en la universidad:

1. La producción incesante, exponencial e inabarcable de una gran cantidad de conocimiento en todas las áreas del saber. Un universitario debería disponer de los criterios y estrategias intelectuales para encontrar nuevas informaciones que sean valiosas para su campo de estudio o trabajo.
2. La existencia de cada vez mayores y numerosas fuentes que almacenan, organizan y difunden información en formatos diversos (bibliotecas digitales, bases de datos, blogs, redes sociales, etc.). Es importante que los universitarios sepan realizar búsquedas de información especializada en bases de datos bibliográficas o sitios web relevantes para el campo de conocimiento en que trabajan (Molina, Pérez García, & Antiñolo, 2012).
3. El conocimiento debe ser construido por cada alumno como un proceso experiencial y de forma activa. Sin competencias informacionales y digitales, este no será capaz de trabajar autónomamente a través de guías y recursos para cumplir metas de aprendizaje (Salinas, 2008; Badia, 2006).
4. Existen múltiples formas de expresión y comunicación de ideas, conocimientos,... (textos escritos, documentos audiovisuales o archivos multimedia). El futuro docente debe estar preparado para poder expresarse y comunicarse en diferentes formatos.
5. Los espacios virtuales en enseñanza virtual que se utilizan habitualmente en la enseñanza universitaria requieren de competencias en el manejo de entornos virtuales de E-A y herramientas web 2.0 por parte de alumnos y profesores.

Respecto a esta competencia, Hernández Hernández (2010) indica algunas características comunes que presentan los alumnos cuando llegan a la universidad:

1. Escasas habilidades para localizar, seleccionar y usar la información relevante que encuentran para llevar a cabo los objetivos de aprendizaje.
2. No saben buscar de forma adecuada a sus necesidades.
3. Buscan información sin contrastar en internet; y sólo a través de un buscador (Google).
4. Desconocen los recursos de información que ofrecen las bibliotecas y otros recursos (repositorios, bases de datos,...).
5. Están habituados a “copiar y pegar” información que no contrastan.



En el proceso de curación, además de las habilidades propias de la competencia informacional y digital, es necesario saber dar valor a la información localizada. Como comenta Area (2010), *“darle un uso adecuado de acuerdo con el problema que se les plantea”*. Por tanto, los futuros docentes deben disponer de los conocimientos para utilizar las TIC pero también deben saber cómo integrarlas en su práctica diaria (Ferrero & Martínez, 2011).

De Benito, Darder, Lizana, Marín, Moreno, & Salinas (en prensa), a partir de la adaptación del modelo del ciclo de la curación de Higgins (2008), proponen una estrategia de curación con Scoop.it, que se incluye a continuación:

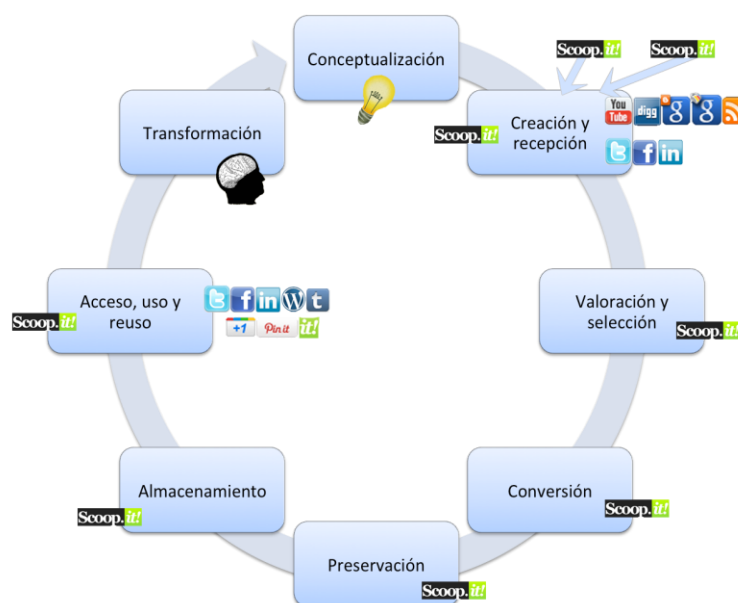


Figura 1. Propuesta de estrategia de curación del GTE (de Benito et al., en prensa).

En ambas experiencias se utiliza la misma herramienta (Scoop.it). Los motivos de su elección vinieron determinados por la utilidad percibida de su implementación por parte del GTE, el conocimiento técnico de la herramienta por parte del equipo que puso en práctica la experiencia, la facilidad de compartir públicamente contenidos que podían ser interesantes para los diferentes grupos de trabajo y la posibilidad de realizar valoraciones y comentarios de los recursos compartidos.

3. METODOLOGÍA

El objetivo de EDU2011-25499 es la construcción de conocimiento dirigido a la resolución de problemas prácticos, para lo que se hace necesario identificar y entender los procesos que permitan una implementación efectiva e innovadora de las TIC en contextos educativos. En este sentido, la investigación basada en el diseño y desarrollo se orienta hacia la mejora educativa a partir de propuestas creativas y desarrollando principios que puedan guiar futuros desarrollos



(Reeves, 2000). Según este autor, el refinamiento de problemas, soluciones y métodos se basa en ciclos continuos y relacionados entre sí que, a partir de los resultados en cada uno de ellos, permite el ajuste y posterior reajuste de las acciones dirigidas al análisis práctico del problema, desarrollo de soluciones a partir de la teoría, evaluación del producto y elaboración de principios de diseño.

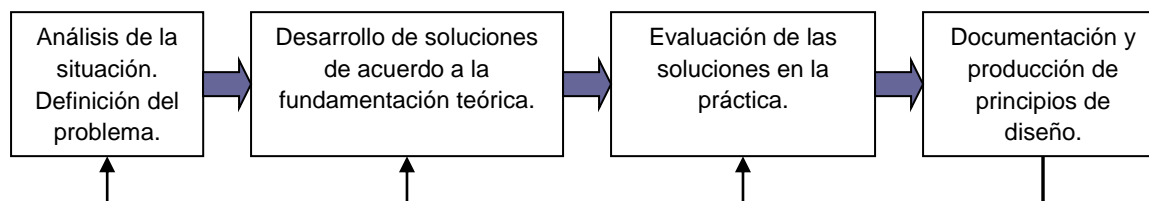


Figura 2. Fases de la metodología de diseño y desarrollo según Reeves (2000).

La experiencia que se presenta forma parte de uno de estos ciclos a partir de la metodología desarrollada en el marco de la asignatura “Diseño de Proyectos TIC”, asignatura optativa de la mención de Tecnología Educativa de los estudios de Grado de Maestro de Educación Primaria durante el año académico 2011/2012.

La metodología de la asignatura se basa en el Aprendizaje-Servicio (ApS) definida por Puig y Palos (2006: 61) como *“una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado en el que los participantes se forman al trabajar sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo”*. En el caso que nos ocupa, se consideraron como escenarios idóneos para el desarrollo de la experiencia tres Centros de Educación Primaria (CEIP) que se identificarán como Centro 1, 2 y 3, respectivamente¹.

En cada centro, un grupo de trabajo, formado por alumnos que cursaban la asignatura en la UIB, analizaba la situación en cuanto al uso y equipamiento de las TIC para realizar un estudio de necesidades y, siguiendo la metodología de Reeves (2000), a partir de los resultados, proponer al Centro una propuesta de mejora, materializada en el “Diseño de un proyecto TIC”. Este planteamiento metodológico pretende, fundamentalmente:

- Aprender a partir de problemas identificados en contextos reales.
- Trabajar en la propuesta de soluciones de forma colaborativa.
- Potenciar al máximo la capacidad personal de gestionar la información.
- Experimentar con herramientas tecnológicas que faciliten el desarrollo personal y del grupo de trabajo a partir de la gestión del conocimiento, de la red de personas y la curación de contenidos.

¹ Grupo 1: CEIP Melcior Rosselló i Simonet, Grupo 2: CEIP Badies, y Grupo 3: CEIP Rei Jaume III.



Los procesos de aprendizaje se llevan a cabo a dos niveles: personal y de la red de personas. La propuesta se basa en una intensificación del trabajo colaborativo, por lo que se crea un grupo de trabajo para cada uno de los Centros. Se considera que el trabajo colaborativo en pequeño grupo (grupo de trabajo) y gran grupo (grupo-clase) es necesario para conseguir la intercomunicación e intercambio de información que se pretende y es también un requisito para potenciar al máximo la capacidad personal de gestión de la información. Uno de los procesos clave en este proceso de gestión de la información se refiere a la curación de contenidos.

Siguiendo la metodología de Reeves (2000), las fases seguidas para el ajuste y reajuste del procedimiento seguido para lograr obtener una mejora del modelo de curación de contenidos (principal objetivo de este trabajo) han sido:

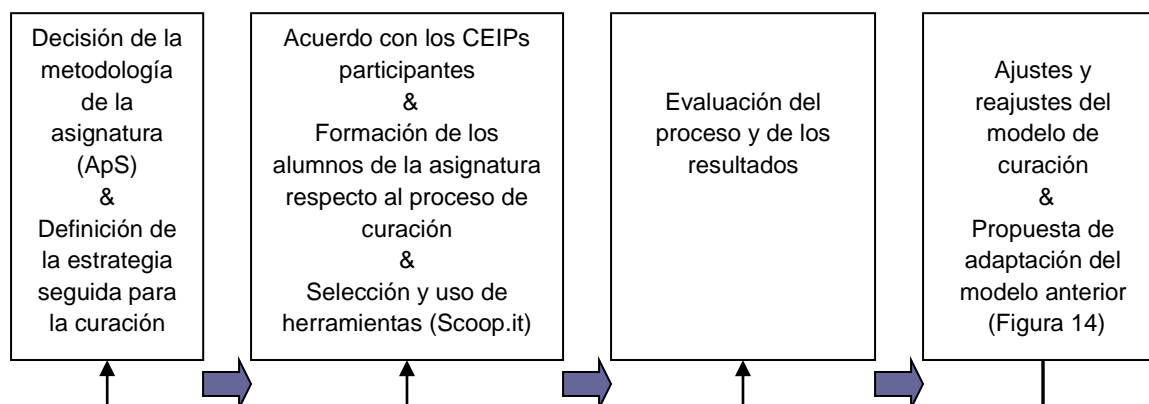


Figura 3. Fases de la metodología de diseño y desarrollo según Reeves (2000) aplicadas a la experiencia de curación.

En la primera Fase de la metodología de Reeves (2000), se analiza la situación a partir de los objetivos y metodología docente de la asignatura (considerando básicamente ApS y el trabajo colaborativo) y de las necesidades generadas en el proceso de gestión de la información. En una segunda Fase se procede a realizar el contacto con los centros participantes en los que poder llevar a cabo la metodología ApS y se estudia el procedimiento a seguir para llevar a cabo el proceso de curación de información. Las necesidades que ambas acciones generan conllevan a volver a analizar las necesidades que la implementación de la metodología de ApS y la estrategia de curación conllevan. Se proponen y evalúan nuevas soluciones como el desarrollo de seminarios con expertos (Fase 2 y 3) hasta que se cubren las necesidades detectadas y así sucesivamente hasta alcanzar de forma definitiva la Fase 4, en la que se propone una mejora en el modelo de curación propuesto (Figura 14). En cada fase, por tanto, pueden llevarse a cabo diferentes ciclos hasta completar el proceso.

Las técnicas de recogida de información utilizadas por los alumnos para la realización del proyecto de curso fueron: observación, entrevistas (dirección centro, coordinador TIC, profesorado), cuestionarios y análisis de documentos. Una parte de los documentos eran facilitados por el propio centro pero la información referida a la elaboración de informes, al diseño y desarrollo de proyectos de innovación, al uso de TIC en educación primaria, análisis de



experiencias relevantes en el ámbito objeto de estudio,... debía ser localizada, valorada y curada de forma individual dentro del propio grupo y compartida con aquellos grupos a los que les pudiese interesar para el desarrollo de su proyecto.

La importancia de la interacción y la colaboración entre los diferentes participantes resulta vital durante el desarrollo de la asignatura. Como apuntan Flores y del Arco (2012: 34), *“la interacción posibilita el desarrollo de trabajo colaborativo, y en este sentido la irrupción de las herramientas web 2.0 (wikis, blogs, redes sociales, herramientas de compartición de ficheros, etc.) deben ser tenidas en cuenta, pues permiten que el aprendizaje colaborativo tenga lugar, y este implica un cambio en la concepción de los procesos de E/A entendidos hasta el momento”*.

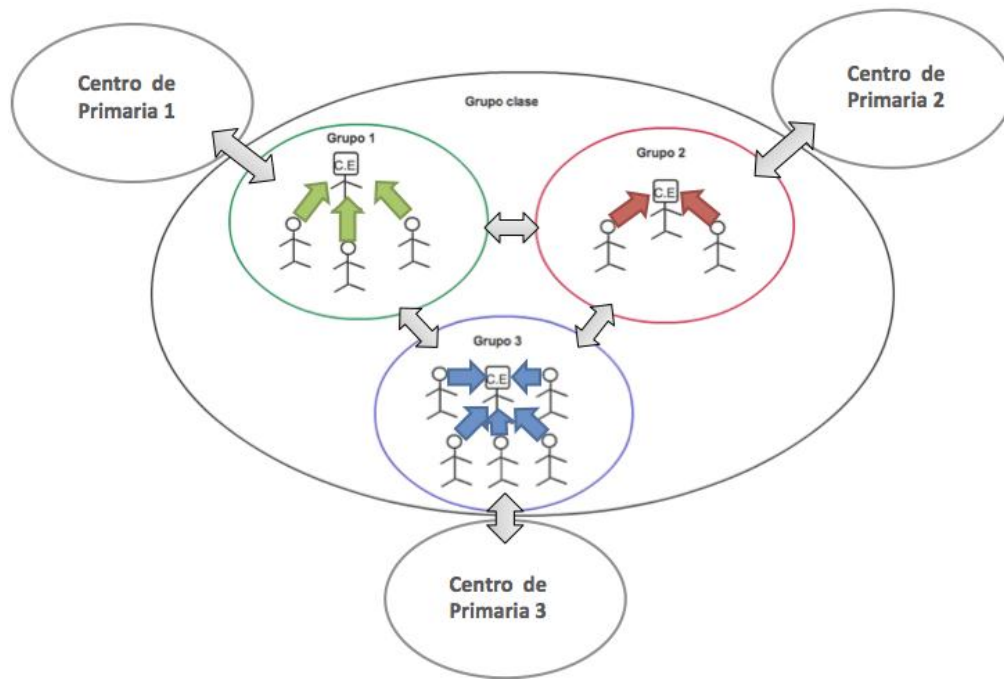


Figura 4. Flujos de información de los grupos de trabajo en la asignatura.

El producto final de la asignatura se materializó en un informe final que fue desarrollado por fases, defendido públicamente y evaluado por el grupo clase y la profesora.

3.1. Desarrollo de la propuesta de curación para el diseño de un proyecto de innovación en TIC

Para el desarrollo de la experiencia se contó con una muestra total de 13 alumnos, organizados en tres grupos de trabajo. La documentación necesaria para diseñar el proyecto podía compartirse y trabajar colaborativamente, tanto intragrupos como intergrupos.

Atendiendo a esta dinámica, la experiencia de curación se realizó en dos etapas claramente diferenciadas:

1. Un ciclo de experimentación y toma de contacto con el proceso de curación a través de la herramienta Scoop.it, en la que los estudiantes buscaban y recopilaban individualmente información relacionada con los contenidos de la asignatura. Este ciclo



constó de dos seminarios prácticos sobre la curación de contenidos y el uso de la herramienta seleccionada.

2. Un ciclo dedicado a la curación en cada grupo de trabajo para buscar y seleccionar la información relevante para su proyecto, dividiéndola en tres temas de Scoop.it ("*topics*"): documentación/fundamentación, experiencias relevantes y herramientas. En esta etapa se diferenció la figura del curador experto, como el rol encargado de hacer una segunda curación sobre la información seleccionada previamente por el resto de compañeros. También se complementó este ciclo con un seminario práctico para describir la estrategia de curación que seguirían y profundizar en el uso de Scoop.it para ese propósito.

La recogida de información sobre la implementación de la estrategia de curación seguida por los alumnos se realizó a través de tres instrumentos:

- Cuestionarios, administrados vía online con el objeto de conocer la valoración sobre los aspectos relacionados con la metodología de la asignatura, el nivel de adquisición de las competencias planteadas en la asignatura, el uso de la herramienta de curación Scoop.it y observaciones y sugerencias (ver Anexo 1).
- Entrevistas con cada uno de los grupos y sus curadoras expertas, que fueron grabadas por voz para posterior análisis, que también hacían referencia a los aspectos anteriores (ver Anexo 2).
- Observación y análisis de productos, concretamente los temas de cada grupo y el informe de cada proyecto final.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Uso de la herramienta Scoop.it para llevar a cabo la estrategia de curación

Todos los alumnos indican percibir que el proceso planteado para la gestión de la información mediante la herramienta Scoop.it les ha exigido un mayor tiempo, dedicación y esfuerzo, así como frustraciones iniciales ante los problemas que se plantearon con la herramienta. Sin embargo, todos los alumnos indicaron haber dedicado a la asignatura entre 3 y 5 horas a la semana, como se puede observar en la siguiente gráfica (Figura 5). Por lo tanto, el esfuerzo percibido como adicional estaría dentro de las horas de dedicación de trabajo autónomo previstas en la asignatura.



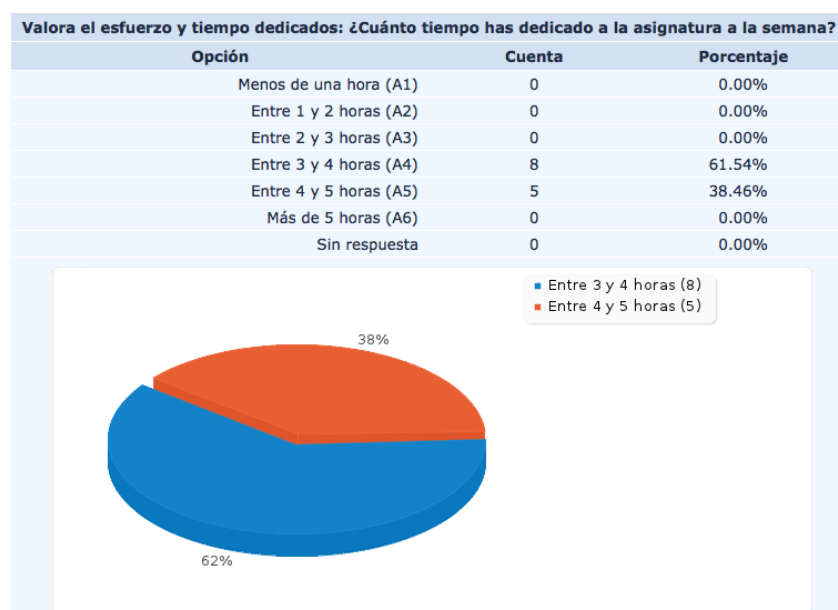


Figura 5. Tiempo dedicado a la asignatura por semana.

En la estrategia de curación con Scoop.it los grupos no establecieron pautas para organizarse internamente, más allá de las consignas iniciales.

Destacaron como ventajas de la herramienta la posibilidad de almacenar en un mismo sitio información valiosa sobre un tema y compartirla. En concreto, los alumnos valoraron positivamente del ciclo de curación con Scoop.it: 1. preservación, organización y almacenamiento de la información (P-O-A), y 2. acceso, uso y reutilización de la información (A-U-R); ambos especialmente a nivel individual y de grupo de trabajo. Las siguientes gráficas representan la valoración de las aportaciones de la utilización de Scoop.it respecto a esas funciones, siendo 1 la valoración más baja y 4 la más alta:

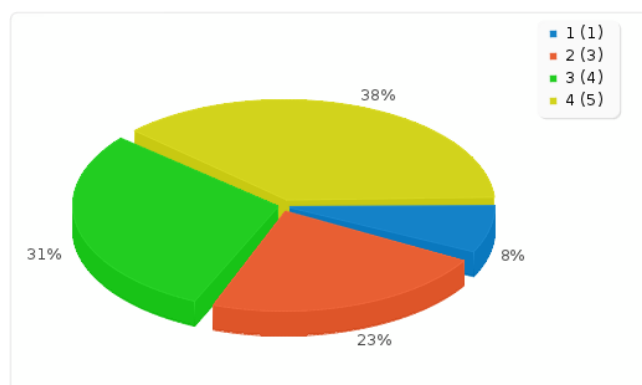


Figura 6. P-O-A a nivel individual

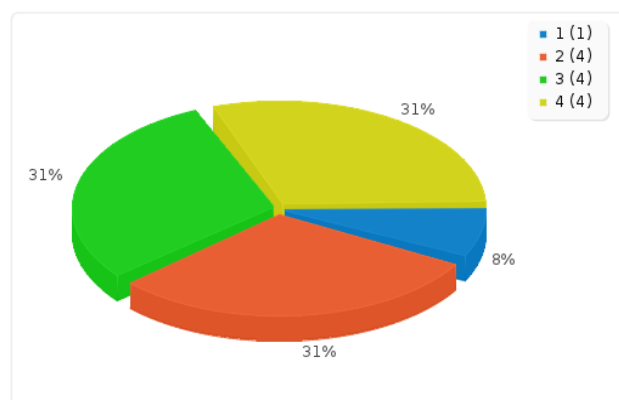


Figura 7. P-O-A a nivel de grupo de trabajo

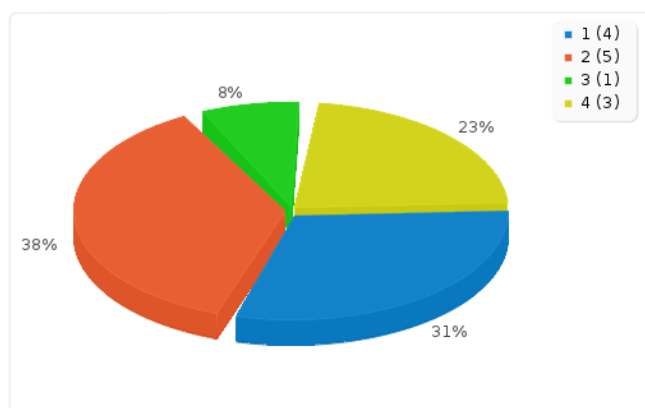


Figura 8. P-O-A a nivel de gran grupo

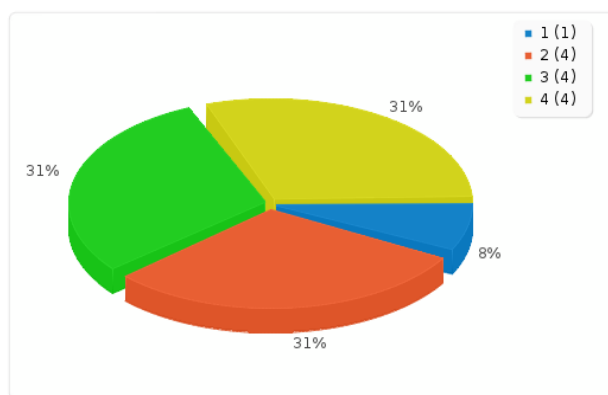


Figura 9. A-U-R a nivel individual

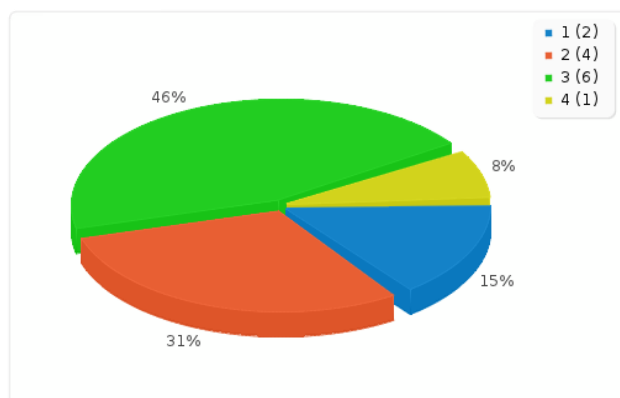


Figura 10. A-U-R a nivel de grupo de trabajo

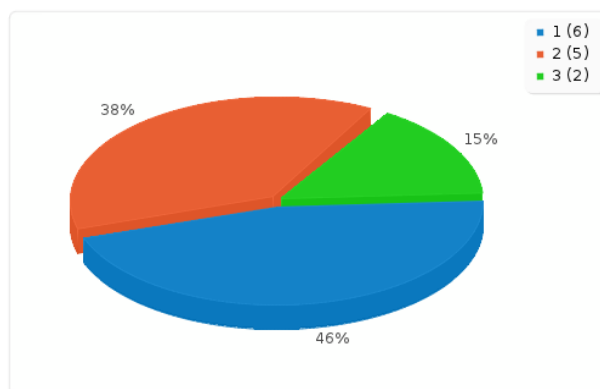


Figura 11. A-U-R a nivel de gran grupo

Respecto a la procedencia de las aportaciones en Scoop.it a los temas de cada grupo, la mayoría eran de los mismos compañeros de grupo de trabajo, aunque las curadoras expertas también hicieron algunas aportaciones dentro de su mismo grupo. En general, no hubo un intercambio notable de información entre los grupos de trabajo. La información sugerida a los temas de cada grupo generalmente incluía la valoración o comentario de la persona que lo enviaba, como parte de su estrategia de gestión de la información y curación personal, y que facilitaba la tarea de segunda curación a la curadora experta.



#22147 Badies experiències
 "Experiències sobre representació del coneixement"
 Curated by [enigimem](#)

Unfollow

www.aprendizajesignificativo.es - May 27, 9:49 AM
Curso de mapas conceptuales realizado por Antoni Ballester en la Escola d'Estiu Rosa Sensat (Barcelona)
 Curs de mapes conceptuals realitzar per Antoni Ballester.

books.google.es - April 30, 2:32 PM
Mapas Conceptuales
 No os lo vais a crear!
 He encontrado 4 experiencias relevantes con mapas conceptuales en segundo curso de primaria! Contiene mapas elaborados por la docente, como mapas elaborados por los propios alumnos.

www.wikispaces.com - April 30, 2:58 PM
Mapa Conceptual "no tradicional"
 Aqui tenemos un video, que nos puede ayudar a la hora de diseñar actividades, un poco mas originales y dinámicas, ya que no se trata en solo coger lapiz y escribir sobre papel, sino que tambien pueden recortar y jugar con las palabras, antes de concluir su propio esquema de conocimientos.

courses.cepcastilleja.org - April 26, 5:35 PM
Mapas Conceptuales desde 1º a 3º de Primaria
 Aqui tenéis una página en la que un docente explica qué y cómo ha tratado los mapas conceptuales con pequeños de primero a tercero de primaria.
 Realmente parece interesante ya que (por fin) hemos encontrado una experiencia!!

Reactions on this post
[enigimem](#) (April 30, 2:33 PM): Ejemplos!!

Reactions on this post
[enigimem](#) (April 30, 2:33 PM): Aqui tenemos estrategias!!

Figura 12. "Topic" en Scoop.it de experiencias relevantes de uno de los grupos de trabajo.

Como inconvenientes destacan el idioma (sólo disponible en inglés), la imposibilidad de hacer Scoop.it a un PDF en la mayoría de navegadores (desde el marcador), no poder crear más de 5 temas de forma gratuita, la falta de ayuda o tutoriales, no saber cómo colocar el marcador ("bookmarklet"), no poder hacer Scoop.it a un documento para un tema individual al mismo tiempo que sugerirlo al tema de su grupo y la orientación interna confusa de Scoop.it (actualmente este aspecto ha mejorado mediante la simplificación de la interfaz). A pesar de las dificultades, coincidieron en que una vez se aprendía a manejar su uso no resultaba difícil.

Se observan algunas diferencias significativas respecto al uso de Scoop.it, que se incluyen en la siguiente tabla:

Grupo de trabajo 1	Grupo de trabajo 2	Grupo de trabajo 3
El grupo indicó que comenzó a usar la herramienta pero, al tener problemas constantes para hacer Scoop.it a los documentos PDF, dejaron de utilizarlo y se pasaban la documentación que encontraban por correo electrónico. Por otro lado, no utilizaban ningún sistema online para trabajar en grupo, a pesar de las dificultades para reunirse.	La curadora experta del grupo indicó que aceptaba todas las sugerencias de sus compañeros de grupo en Scoop.it porque confiaba en sus aportaciones (ya tienen una trayectoria en trabajar juntos). De hecho, trabajaban también a distancia a través de Google Docs.	La curadora experta acordó con sus compañeros la dedicación a la curación de la información que le enviaban, y menos tiempo en buscar y seleccionar individualmente información valiosa para el proyecto, no estableció momentos marcados organizados para realizar esta tarea. Antes de aceptar un documento, revisaba su calidad en relación a: año de publicación, fuente de procedencia, etc.. Rechazó algunas aportaciones por estar repetidas o inadecuadas. Además de Google y Google Académico, también utilizaron algunas bases de datos y otros enlaces como fuentes de información. Utilizaban un grupo en Facebook para seguir trabajando online en el proyecto.

Tabla 1. Diferencias significativas en cuanto al uso de Scoop.it entre los grupos de trabajo.

4.2. Sugerencias para el uso de Scoop.it como estrategia de curación

En los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios y las entrevistas, los alumnos manifestaron algunas sugerencias para la mejora aspectos relacionados básicamente con la dimensión tecnológica, aunque también pedagógicos y organizativos.

- Solventar los problemas técnicos marcados como inconvenientes previamente.
- Mayor introducción a la terminología relacionada con la curación, pues resultaba nuevo para los alumnos.
- Más sesiones de práctica con la herramienta.
- Conocer estrategias para distinguir lo que es valioso de lo que no lo es, que se reduce a formación sobre gestión y tratamiento de la información, muy relacionado con las competencias informacionales y digitales.
- Mayor claridad en cuanto a la función de la herramienta (no es sólo una herramienta de búsqueda, filtrado y almacenamiento).
- Podría ser interesante proponer un proyecto para introducir la estrategia de curación trabajada en las aulas y en otras materias, de forma transversal.



5. CONCLUSIONES

En el proyecto *EDU2011-25499* se investiga para, entre otros objetivos, diseñar y experimentar estrategias didácticas que integren la red personal de conocimiento referida a la gestión de la información y también a la gestión de la red de personas como elemento del proceso formal de E-A. Esta experiencia ha tenido como objetivo colaborar en esta línea de investigación experimentando estrategias didácticas innovadoras en la Educación Superior. La metodología con la que se ha experimentado (ApS) ha encajado perfectamente con los nuevos retos educativos para los que se debe formar en la sociedad del conocimiento. El trabajo colaborativo y la gestión de la información a partir de la curación de contenidos con la herramienta Scoop.it ha resultado efectiva y valorada positivamente.

La información obtenida supone un nuevo avance en la construcción de un nuevo modelo provisional de integración de la Gestión Personalizada de la Información al permitir experimentar con un modelo obtenido en fases anteriores de la investigación (de Benito et al., en prensa) y reajustar diferentes funciones de la estrategia de curación, de acuerdo con la metodología de la investigación en que se enmarca (basada en diseño y desarrollo) de ciclos de mejora constante, como se puede observar en la figura 13:

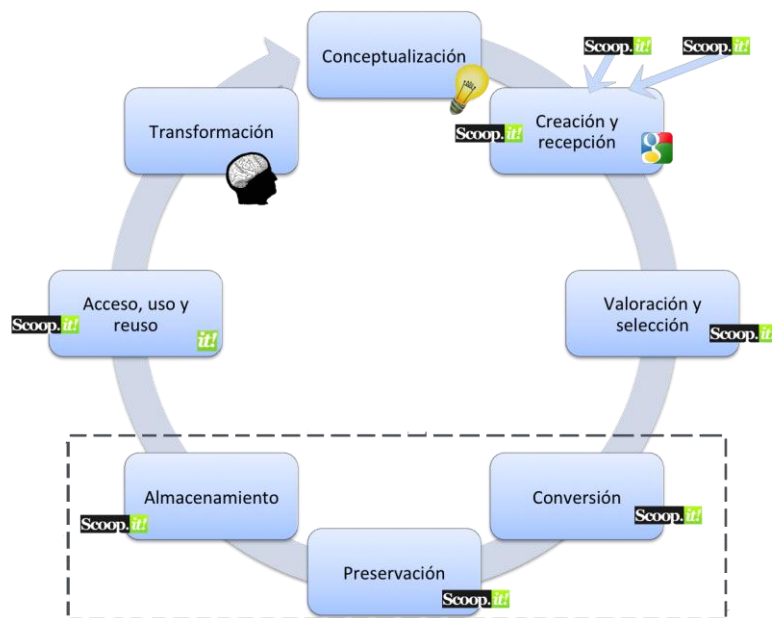


Figura 13. Adaptación de la propuesta de estrategia de curación con Scoop.it en esta experiencia (de Benito et al., en prensa).

Con esta adaptación, planteamos la combinación de las funciones de Conversión, Preservación y Almacenamiento en una sola, debido a que se efectúan de manera rápida y apenas perceptible en esta experiencia. Por otro lado, las fuentes de información que aportaron en la fase de Creación y recepción quedaron reducidas a otros temas de Scoop.it y la búsqueda y difusión de



información en la fase de Acceso, uso y reutilización sólo se realizó a través de Scoop.it, obviando la posibilidad de utilizar otras herramientas.

Este modelo provisional debe seguir ajustándose a los requerimientos del proceso de aprendizaje y debe ser capaz de adaptarse a diferentes situaciones propias de la Educación Superior por lo que, a partir de los resultados obtenidos, se ha diseñado una nueva experiencia dirigida a la experimentación de estrategias de gestión de la información en posgrado, concretamente en el desarrollo del Proyecto del Máster de Tecnología Educativa: E-Learning y Gestión del Conocimiento.

Agradecimientos

El proyecto de investigación del cual deriva este trabajo (EDU2011-25499) ha sido financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia de España en el marco del Programa Nacional de Investigación Fundamental (2012-2014).

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AREA, M. (2010). ¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la educación superior?. Competencias informacionales y digitales en educación superior [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 7, nº 2. UOC. Recuperado el 24/07/12 de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-area/v7n2-area>

BADIA, A. (2006). Ayudar a aprender con tecnología en la educación superior. En BADIA, A. (coord.). Enseñanza y aprendizaje con TIC en la educación superior [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 3, nº 2. UOC. Recuperado el 24/07/12 de <http://www.uoc.edu/rusc/3/2/dt/esp/badia.pdf>

DE BENITO, B.; DARDER, A.; LIZANA, A.; MARÍN, V.; MORENO, J., & SALINAS, J. (en prensa). Agregación, filtrado y curación para la actualización docente. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*.

DIGITAL CURATION CENTRE (2010). What is digital curation? [artículo en línea]. DCC. Recuperado el 24/07/12 de <http://www.dcc.ac.uk/digital-curation/what-digital-curation>

FERRERO, S., & MARTÍNEZ, M.C. (2011). Formación del profesorado en TIC, en la zona de los Montes Orientales de Granada. *Educec-e, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 37. Recuperado el 25/10/12 de http://edutec.rediris.es/revelec2/revelec37/formacion_profesorado_tic_granada.html

FLORES ALARCIA, O. & DEL ARCO BRAVO, I. (2012). La influencia de las TIC en la interacción docente y discente en los procesos formativos universitarios. *RUSC. Revista De Universidad Y Sociedad Del Conocimiento*, 9(2). Recuperado el 31/07/12 de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v9n2-flores-arco>

HERNÁNDEZ, C. J. (2010). Un plan de formación en competencias de información a través de aulas virtuales: análisis de una experiencia con alumnado universitario. Competencias



informacionales y digitales en educación superior [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 7, nº 2. UOC. Recuperado el 24/07/12 de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-hernandez/v7n2-hernandez>

HIGGINS, S. (2008). The DCC Curation Lifecycle Model. *The International Journal of Digital Curation*, 1(3). Digital Curation Centre, University of Bath. Recuperado el 30/07/12 de <http://www.ijdc.net/index.php/ijdc/article/view/69>

MOLINA, M.D., PÉREZ GARCÍA, A., & ANTIÑOLO, J.L. (2012). Las TIC en la formación inicial y en la formación permanente del profesorado de infantil y primaria. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 41. Recuperado el 25/10/12 de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec41/TIC_formacion_inicial_permanente_profesorado_infantil_primaria.html

PUIG, J. M., & PALOS, J. (2006). Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 60-63. Ciss Praxis.

REEVES, T. C. (2000). Enhancing the Worth of Instructional Technology Research through "Design Experiments" and Other Development Research Strategies. *International Perspectives on Instructional Technology Research for the 21st Century Symposium*. New Orleans, LA, USA.

SALINAS, J. (2008). Herramientas para la formación del profesorado. En: MARTÍNEZ, F. (coord.). *Incorporación de las TIC en los programas académicos de las universidades estatales costarricenses*, pp. 69-88. Murcia: Diego Marín.

SALINAS, J. (2004). Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. *Bordón* 56, 3-4.

Para citar este artículo:

MARÍN, V.; MORENO, J.; & NEGRE, F. (2012). Modelos educativos para la gestión de la información en educación superior: Una experiencia de curación de contenidos como estrategia metodológica en el aula universitaria. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 42. Recuperado el dd/mm/aa de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec42/experiencia_curacion_contenidos_estrategia_metodologica_aula_universitaria.html



ANEXO 1

Cuestionario a los estudiantes de la asignatura Gestión de proyectos TIC de los estudios de Magisterio de Educación Primaria

El objetivo de este cuestionario es recoger información sobre la experiencia del alumno en la asignatura Gestión de proyectos TIC de los estudios de Magisterio de Educación Primaria y evaluar el uso de Scoop.it en su contexto.

El cuestionario está dividido en 4 secciones constituidas por ítems relacionados con diferentes aspectos de la asignatura:

1. Metodología de la asignatura
2. Nivel de adquisición de las competencias planteadas en la asignatura
3. Uso de la herramienta de curación Scoop.it
4. Observaciones y sugerencias.

Clarificamos algunos de los términos utilizados a lo largo del cuestionario:

- Grupos de trabajo/pequeño grupo: los pequeños grupos que se formaron para el desarrollo de cada proyecto.

- Gran grupo: el grupo clase completo.

El tiempo estimado para la cumplimentación es de 10 minutos.

Pedimos que leáis atentamente las preguntas antes de contestarlas.

Preguntas a valorar de 0 a 4, siendo:

0: Totalmente en desacuerdo

1: En desacuerdo

2: Sin posicionar

3: De acuerdo

4: Totalmente de acuerdo

0. Datos identificativos

Grupo de trabajo al que perteneces:

- Grupo 1. CEIP Melcior Rosselló i Simonet.
- Grupo 2. CEIP Badies.
- Grupo 3. CEIP Rei Jaume III.

1. Metodología de la asignatura

Puntúa de 0 a 4 los siguientes ítems:

1.1. Valora la eficacia de la metodología basada en proyectos como:

- Recurso en el proceso de aprendizaje
- Instrumento de evaluación



1.2. Valora la metodología de aprendizaje-servicio:

- Considero que diseñar un proyecto basado en necesidades reales de un centro educativo ha mejorado mi aprendizaje.
- Considero que el análisis de necesidades de un centro ficticio me hubiese supuesto el mismo nivel de aprendizaje.

1.3. Valora la metodología de trabajo colaborativo:

- Considero que trabajar en pequeño grupo de forma colaborativa ha mejorado el resultado de aprendizaje.
- Considero que trabajar en pequeño grupo de forma colaborativa me ha llevado a desarrollar otro tipo de competencias valiosas.
- Considero que el trabajo en grupo ha supuesto un obstáculo en el desarrollo de la asignatura.
- He tenido dificultades para trabajar de forma colaborativa (Sí/No)
 - Las principales dificultades han sido:
 - de coordinación
 - de tiempo
 - de relación
 - de consenso
 - para reunirse
 - otras: especificar

1.3.1. Sobre el nivel de colaboración dentro de mi grupo de trabajo:

- Todos los miembros del grupo han asumido un nivel similar de responsabilidad/implicación en el diseño del proyecto.
- Uno o más de los participantes ha realizado más y mejores aportaciones que el resto del grupo.
- Uno o más de los participantes se ha desentendido del trabajo.

1.3.2. Respecto a la colaboración en gran grupo:

- Las aportaciones que ha tenido el trabajo colaborativo han sido valiosas en el desarrollo del proyecto de grupo.
- Considero que el trabajo colaborativo a nivel de aula ha favorecido mi aprendizaje personal.
- Considero que el trabajo de pequeño grupo ha repercutido positivamente en el gran grupo.
- Considero que esta forma de trabajar es poco productiva.
- Considero que trabajo mejor solo.



1.4. Valora el esfuerzo y tiempo dedicados: ¿Cuánto tiempo has dedicado a la asignatura a la semana?

- Menos de una hora / Entre 1 y 2 horas / Entre 2 y 3 horas / Entre 3 y 4 horas / Entre 4 y 5 horas / Más de 5 horas
- ¿Crees que el tiempo dedicado se corresponde con el número de créditos de la asignatura? (Sí/No)

2. Nivel de adquisición de las competencias planteadas en la asignatura

Valora a nivel global si la metodología de la asignatura te ha permitido mejorar:

- Tu capacidad para analizar la práctica docente de los centros educativos.
- Tu competencia para participar en la definición de un proyecto educativo de un centro de primaria y en la actividad general de la comunidad educativa.
- Tus competencias para diseñar proyectos de innovación dirigidos a la mejora de los procesos educativos, identificando indicadores de evaluación.
- Tu conocimiento y aplicación de experiencias innovadoras educativas en primaria y el desarrollo de actitudes de cambio.
- Tu capacidad para adaptarte a nuevas situaciones.

3. Uso de la herramienta de curación Scoop.it

3.1. Dimensión Tecnológica

3.1.1. Valora la sencillez o dificultad de uso de la herramienta:

- Me ha resultado una herramienta fácil de manejar (0-4).
- Si te parece difícil el uso de Scoop.it (en el caso de haber indicado un 0 o 1) indica los motivos:
 - el idioma
 - falta de tutoriales y ayuda,
 - falta de tiempo
 - incompatibilidad del navegador con el marcador
 - otro (especificar)

3.1.2. Valora la ayuda y documentación aportadas para el uso de Scoop.it (0-4):

- Me ha sido de utilidad la ayuda en los foros de resolución de dudas en el espacio en Campus Extens.
- Me ha sido de utilidad la documentación aportada para el uso de la herramienta en el espacio de Campus Extens.



3.2. Dimensión Pedagógica

3.2.1. Valora de 0 a 4 las aportaciones de la utilización de Scoop.it en cuanto a:

	A nivel individual	A nivel de grupo de trabajo	A nivel de gran grupo
Búsqueda de información			
Valoración y selección de la información			
Conversión de la información			
Preservación, organización y almacenamiento de la información			
Acceso, uso y reuso de la información			
Transformación de la información en algo nuevo (informe del proyecto)			

3.2.2. Valora la adecuación del uso de la herramienta a la metodología de la asignatura:

- Creo que la herramienta es adecuada para cumplir los objetivos planteados en la fase de documentación del proyecto.
- La herramienta no aporta nada nuevo; de hecho, ha dificultado la fase de documentación.

3.2.3. ¿Estás de acuerdo con que la utilización de Scoop.it te ha supuesto un?: (0-4)

- Ahorro de tiempo
- Menor esfuerzo
- Mayor calidad de la información encontrada
- Mayor cantidad de información encontrada
- No me ha supuesto un cambio importante en ninguno de los aspectos anteriores

3.2.4. Valora el uso de la herramienta fuera del contexto de la asignatura:

- ¿Has dado otro uso a Scoop.it diferente al planteado en la asignatura? (Sí/No)
 - Si contesta Sí, ¿cuál? (Especifica el ámbito: académico, profesional, personal, otro)
 - Si contesta No, especificar por qué.



3.2.5. Valora el potencial de la herramienta para mejorar tu capacidad de organización de la información a nivel (0-4):

- De otras asignaturas.
- De tu futuro profesional como maestro/a de educación primaria.
- Personal (intereses personales, ocio,...).

3.3. Dimensión Organizativa

3.3.1. La herramienta Scoop.it se ha adaptado a mis posibilidades de trabajo en cuanto a (0-4):

- Tiempo. He podido trabajar de forma colaborativa en diferentes momentos temporales.
- Cronograma de la asignatura. El uso de la herramienta se ha integrado de forma adecuada en la temporalización de la asignatura.
- Espacio. He podido trabajar de forma colaborativa independientemente del espacio físico/virtual (ordenador) que ocupaba.

3.3.2. Valora de 0 a 4 las siguientes afirmaciones:

- El uso de Scoop.it se ha integrado perfectamente en toda la dinámica de la clase.
- El uso de Scoop.it ha supuesto una pérdida de tiempo innecesaria.
- Seguiré usando Scoop.it al finalizar la asignatura.

4. Observaciones y sugerencias (preguntas abiertas y opcionales)

4.1. Sugerencias para la mejora de la asignatura Gestión de proyectos TIC

4.2. Sugerencias para la mejora del uso educativo de Scoop.it



ANEXO 2

Guión entrevista grupos de trabajo Scoop.it

Se realizarán tres entrevistas a cada pequeño grupo de trabajo que durarán aproximadamente 20 minutos cada una. En cada una de ellas se harán también algunas preguntas concretas para el curador experto de cada grupo.

Las entrevistas se grabarán por voz para su posterior análisis.

El día y horario establecido para las entrevistas es el 24/5 de 16 a 18hs en el aula C11.

1. Metodología de la asignatura

- *Contextualización de la metodología aprendizaje-servicio: trabajo que les ha supuesto (real/ficticio), ha supuesto un aumento de motivación e implicación, percepción del valor que ellos como estudiantes pueden aportar al centro y viabilidad del proyecto, carencias en la propia formación a la hora de plantear propuestas en el proyecto...*

Opinión sobre la metodología: ¿Qué opináis de la metodología (aprendizaje-servicio) utilizada?

1. ¿Qué os ha supuesto trabajar sobre un caso real? ¿El hecho de trabajar con un caso real ha supuesto que os sintierais más motivados y os implicarais más en la tarea?
2. ¿Creéis que hubiera sido muy diferente si hubiese sido un caso ficticio?
3. ¿Pensáis que con vuestro proyecto estáis aportando algo importante al centro? ¿Creéis que es viable que ellos lo implementen?
4. ¿Pensáis que el centro ha valorado vuestra aportación?
5. ¿Qué dificultades habéis encontrado en vuestra formación a la hora de trabajar en el proyecto?

- *Trabajo colaborativo en el centro: percepción viabilidad y utilidad (mejora la calidad de la educación?), proyección...*

En relación al trabajo colaborativo dentro del centro para el que diseñasteis el proyecto:

1. ¿Cómo percibisteis el trabajo colaborativo del equipo del centro? ¿Creéis que es importante y útil? ¿Mejora la calidad de la educación? ¿Dicho trabajo colaborativo es viable para el buen desarrollo del centro?
2. Como futuros maestros, ¿veis importante el trabajo colaborativo en un centro? ¿Creéis que lo podréis aplicar?



- *Trabajo colaborativo en el grupo: practicidad, productividad (respecto al trabajo individual), dificultades, ventajas...*

En relación al trabajo colaborativo dentro del grupo con el que desarrollabais el proyecto:

1. ¿Creéis que es práctico el trabajo colaborativo? ¿Pensáis que es más o menos productivo respecto al trabajo individual?
2. ¿Qué ventajas le veis?
3. ¿Qué dificultades le encontráis?

- *Ha habido proceso de mejora personal a través de la realización del proyecto de forma colaborativa...*

Respecto a la realización del proyecto de forma colaborativa,

1. ¿Pensáis que ha habido una mejora personal a través de la realización del proyecto de esta forma, más allá del producto?

2. Uso de la herramienta de curación Scoop.it

- A nivel de grupo, ¿os habéis organizado para la curación? ¿Cómo?
- ¿Qué ventajas veis al uso de Scoop.it?
- ¿Qué inconvenientes veis al uso de Scoop.it?
- ¿Encontráis difícil utilizar la herramienta? (idioma, posibilidades, lioso,...)
- ¿Qué fuentes de información habéis utilizado para extraer información para el proyecto? (por ejemplo: bases de datos, búsquedas en Google, compañeros, usuarios de Twitter, blogs...)

Preguntas concretas para los curadores expertos:

- *Procedencia de las principales aportaciones* (compañeros o búsquedas individuales). ¿De dónde procedían las principales aportaciones a los topics que gestionabas?
- *Sobrecarga de trabajo. Notificaciones.* ¿Te ha supuesto una carga de trabajo importante el hecho de ser el curador experto de tu grupo? ¿Cómo lo has gestionado?
- *Criba de información.* Rechazo de posts y motivos. ¿Cómo hacías la criba de información que te llegaba? ¿Has rechazado posts? ¿Por qué motivos?
- *Añadidura de comentarios a lo que se acepta.* En general, ¿los compañeros añadieron valor a lo que enviaban (comentarios)? ¿Añadiste algo más tú a lo que recomendaron?

3. Sugerencias y observaciones

- ¿Qué haríais para mejorar la asignatura?
- ¿Qué haríais para mejorar el uso educativo de Scoop.it?

